

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, COMMA 3, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ARTE-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ARTE-01/D, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN PATRIMONIO CULTURALE IN ERA DIGITALE (L-1), INDETTA CON D.R. N. 13 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 6 DEL 21 GENNAIO 2025

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 10-Arte/01, settore scientifico-disciplinare ARTE-01/D, presso il Dipartimento di Scienze umane e Promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Paolo Coen, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione dell'Università di Teramo;
- Prof.ssa Patrizia Dragoni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, dei Beni Culturali e del Turismo dell'Università Macerata;
- Prof. Emanuele Pellegrini, Ordinario presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca

si riunisce al completo presso la seguente aula telematica, il giorno 17 marzo 2025, alle ore 9:30, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9:40, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. Elisa Bassetto
2. Bruno Carabellese
3. Jessica Maria Calipari (ritirata come da comunicazione degli uffici)
4. Daniele Di Cola
5. Vanda Lisanti
6. Barbara Tramelli

Si procede a partire dal candidato n. 2 per problemi tecnici di connessione che hanno riguardato commissione e candidati.

Alle ore 9:45, viene invitato a sostenere la discussione il candidato n. 2, Bruno Carabellese, carta di identità n. CA11276UP, rilasciata dal Comune di Matera. Il Presidente chiede al Dr. Bruno Carabellese di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo M. Noll, *Computer and the visual arts*, in "Design Quarterly, 66/67, 1966, pp. 64-71, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:04, viene invitato a sostenere la discussione la candidata n. 1, Elisa Bassetto, carta di identità n. AX2626307, rilasciata dal Comune di Lucca. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Bassetto di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo M. Noll, *Computer and the visual arts*, in "Design Quarterly, 66/67, 1966, pp. 64-71, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:18, viene invitata a sostenere la discussione il candidato n. 3, Daniele Di Cola, carta di identità n. CA81432MD, rilasciata dal Comune di Roma. Il Presidente chiede al Dr. Daniele di Cola di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo M. Noll, *Computer and the visual arts*, in "Design Quarterly, 66/67, 1966, pp. 64-71, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:34, viene invitata a sostenere la discussione la candidata n. 4, Vanda Lisanti, carta di identità n. CA37766CU, rilasciata dal Comune di Roma. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Lisanti di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo M. Noll, *Computer and the visual arts*, in "Design Quarterly, 66/67, 1966, pp. 64-71, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:50, viene invitata a sostenere la discussione la candidata n. 6, Barbara Tramelli, carta di identità n. CA92950HI, rilasciata dal Comune di Piacenza. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Tramelli di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo M. Noll, *Computer and the visual arts*, in "Design Quarterly, 66/67, 1966, pp. 64-71, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 11:05.

In seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

Candidata n. 1

Bassetto Elisa

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva della candidata n. 1.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Paolo Coen

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui una monografia, due edizioni critiche di fonti (una redatta in collaborazione, ma in cui il contributo della candidata è chiaramente individuabile), quattro articoli in riviste di fascia A, tre articoli su riviste scientifiche e due contributi in atti di convegno. La produzione scientifica complessiva, in italiano e in inglese, tratta specialmente i temi della critica d'arte del Novecento e si sviluppa attraverso la storia istituzionale, in cui ricadono gli studi sugli enti autonomi come la Biennale di Venezia o l'INASA, e la storia della critica d'arte (Ragghianti, Raimondi). I lavori si contraddistinguono per grande rigore metodologico, e per originalità delle prospettive di lavoro. La produzione risulta molto consistente e continua sotto il profilo temporale, nonché coerente con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando. La candidata, attualmente borsista post doc presso l'Università di Bologna all'interno di un progetto PRIN, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storie, culture e politiche del globale presso l'Università di Bologna. È stata borsista e borsista post doc presso la Fondazione Ragghianti di Lucca, research assistant alla Scuola IMT di Lucca. Presenta diverse esperienze come borsista presso istituzioni straniere: visiting researcher presso la Biblioteca Hertziana di Roma, chercheuse accueillie presso l'INHA di Parigi e Paris x Rome fellow presso il Deutsches Forum für Kunstgeschichte di Parigi e la Biblioteca Hertziana di Roma. Registra una partecipazione in corso al progetto PRIN *Material culture and Risorgimento*. La candidata risulta inoltre relatrice (e in qualche caso anche organizzatrice) di numerosi interventi in convegni a carattere nazionale, con continuità dal 2020 al 2024. È componente della redazione della rivista *Predella* (Fascia A per la Storia dell'Arte). La candidata dichiara di aver tenuto l'insegnamento, in lingua inglese, presso il Dipartimento SAGAS dell'Università di Firenze, del corso *Internship: Photography and Public History*, nell'ambito del corso magistrale in Scienze Storiche *History in the Public Sphere*, per gli anni accademici 2023-2024 e 2024-2025.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Patrizia Dragoni

La candidata, che presenta dodici pubblicazioni (una monografia, quattro articoli in riviste di fascia A, tre articoli su riviste scientifiche, due edizioni critiche di fonti - di cui una redatta in collaborazione, ma chiaramente enucleabile - e due contributi in atti di convegno), si configura per una produzione scientifica, edita in italiano e in inglese, rivolta soprattutto alla critica d'arte del Novecento, analizzata anche sotto il profilo della storia istituzionale. I lavori, originali nei temi e contraddistinti da evidente rigore metodologico, sono coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando. Attualmente borsista post doc presso

l'Università di Bologna all'interno del progetto PRIN *Material culture and Risorgimento*, la candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storie, culture e politiche del globale presso l'Università di Bologna. È stata inoltre borsista e borsista post doc presso la Fondazione Ragghianti di Lucca e research assistant alla Scuola IMT di Lucca, nonché borsista presso istituzioni straniere: visiting researcher presso la Biblioteca Hertziana di Roma, chercheuse accueillie presso l'INHA di Parigi e Paris x Rome fellow presso il Deutsches Forum für Kunstgeschichte di Parigi e la Biblioteca Hertziana di Roma. Ha partecipato a numerosi convegni a carattere nazionale, di alcuni dei quali risulta anche organizzatrice. La candidata dichiara di aver tenuto l'insegnamento, in lingua inglese, presso il Dipartimento SAGAS dell'Università di Firenze, del corso *Internship: Photography and Public History*, nell'ambito del corso magistrale in Scienze Storiche *History in the Public Sphere*, per gli anni accademici 2023-2024 e 2024-2025. È componente della redazione della rivista *Predella* (Fascia A per la Storia dell'Arte).

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Emanuele Pellegrini

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui una monografia, due edizioni critiche di fonti (una redatta in collaborazione, ma in cui il contributo della candidata è chiaramente individuabile), quattro articoli in riviste di fascia A, tre articoli su riviste scientifiche e due contributi in atti di convegno. La produzione complessiva, apparsa in italiano e in inglese, tratta soprattutto i temi della critica d'arte del Novecento e si sviluppa secondo due percorsi: un piano di storia istituzionale, in cui ricadono gli studi sugli enti autonomi come la Biennale di Venezia o l'INASA, e uno di storia della critica d'arte, dove trovano spazio gli studi su alcuni dei principali storici dell'arte del Novecento (Ragghianti, Raimondi). I lavori si contraddistinguono per grande rigore metodologico, particolarmente evidente nell'edizione critica del carteggio Ragghianti-La Malfa, e per originalità delle prospettive di lavoro (particolarmente rilevante il taglio della monografia sulla Biennale di Venezia), che presentano significative ricadute in ambito storico-artistico. La produzione risulta molto consistente nonché continua sotto il profilo temporale ed è tutto coerente con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando. Dal punto di vista dei titoli, la candidata, attualmente borsista post doc presso l'Università di Bologna all'interno di un progetto PRIN, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storie, culture e politiche del globale presso l'Università di Bologna. Ha all'attivo un'apprezzabile serie di *grant* di livello nazionale e internazionale: è stata borsista e borsista post doc presso la Fondazione Ragghianti di Lucca, research assistant alla Scuola IMT di Lucca, visiting researcher presso la Biblioteca Hertziana di Roma, chercheuse accueillie presso l'INHA di Parigi e Paris x Rome fellow presso il Deutsches Forum für Kunstgeschichte di Parigi e la Biblioteca Hertziana di Roma. Registra una partecipazione in corso al progetto PRIN *Material culture and Risorgimento*. La candidata risulta inoltre relatrice (e in qualche caso anche organizzatrice) di numerosi interventi in convegni a carattere nazionale, con continuità dal 2020 al 2024. È componente della redazione della rivista *Predella* (Fascia A per la Storia dell'Arte). Dichiara di aver tenuto l'insegnamento, in lingua inglese, presso il Dipartimento SAGAS dell'Università di Firenze, del corso *Internship: Photography and Public History*, nell'ambito del corso magistrale in Scienze Storiche *History in the Public Sphere*, per gli anni accademici 2023-2024 e 2024-2025.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

Bassetto Elisa

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE E NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	5 punti
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 10 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	4 punti
Attività di formazione o di ricerca presso	Fino a 10 punti, se congruenti con l'area scientifico	10 punti

qualificati istituti italiani o stranieri	disciplinare oggetto del bando	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	1 punto
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	4 punti
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Fino a 5, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	0
Possesso dell'abilitazione scientifica disciplinare	10 punti	0
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI ELISA BASSETTO = 24 punti		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	Fino a un massimo di 10 punti (fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011).	10 PUNTI 1. E. Bassetto, <i>Contro la Biennale di Stato. La riforma dello statuto della Biennale di Venezia nel secondo dopoguerra (1945-1973)</i>, Roma, Viella, 2024. 5 punti 2) E. Bassetto (a cura di), <i>Carteggio Ragghianti — La Malfa</i>, con introduzione di R. Balzani, Lucca, Edizioni Fondazione Ragghianti studi sull'arte, 2023 5 punti
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	Fino a un massimo di 5 punti; fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna Voce, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	0 PUNTI
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	Fino a un massimo di 10 punti; fino ad un massimo di 3 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	9 PUNTI 1. Elisa Bassetto, «<i>Finis Europae?</i>». <i>L'antiamericanismo della critica intorno alla Biennale del 1958</i>, in L. Conte, M. Dantini (a cura di), <i>Narrazioni atlantiche e arti visive 1949-1972: sguardi</i>

		<i>"fuori fuoco", politiche espositive, "identità italiana", americanismo/antiamericanismo, Milano, Mimesis, 2024, pp. 117-135</i> 3 punti 2. E. Bassetto, <i>Le mille vite di Carlo Ludovico _Ragghianti. Un'autobiografia per saggi, lettere, scartafacci</i>, in J. Cooke, L. Roussillon-Constanty, F. Varallo (a cura di), <i>Nello specchio della scrittura. Autobiografia e storia dell'arte tra Otto e Novecento</i>, Roma, Carocci, 2023, pp. 126-143 3 punti 3. E. Bassetto (a cura di), <i>«Con osservanza». Quel che resta del dialogo tra Longhi e Ragghianti. Lettere 1935- 19 5 3</i>, in E. Pellegrini (a cura di), <i>Quel che resta di un dialogo. Longhi e Ragghianti. Lettere 1935-1953</i>, Roma, Officina Libraria, 2020, pp. 69-22 3 punti
Articolo in Rivista (con ISSN)	Fino ad un massimo di 10 punti; fino ad un massimo di 3 punti per ciascun	10 PUNTI

	articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	1. E. Bassetto, <i>La Quadriennale di Roma tra fascismo e Repubblica. Il progetto dell'Ente nazionale arti figurative nelle carte dell'Archivio centrale dello Stato</i>, «RICERCHE DI STORIA DELL'ARTE», 143, 2024, pp. 88-100 3 punti 2. E. Bassetto, <i>I Centri d'azione per l'arte. Le mostre</i>, «CRITICA D'ARTE», 19-20, 2024, pp. 49-67 2 punti 3. E. Bassetto, <i>I Centri d'azione per l'arte. Per una politica del contemporaneo</i>, «CRITICA D'ARTE», 17-18, 2023, pp. 77-8 2 punti. 4. E. Bassetto, <i>Un «intellettuale legislatore». Carlo Ludovico Ragghianti e la riforma degli enti di cultura: il caso dell'Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte</i>, «PREDELLA», 49, 2021, pp. 87-129 3 punti 5. E. Bassetto, <i>Breve nota intorno al «Maestro di Caravaggio». Giovanni Antonio da Pordenone tra Fiocco e Lochi</i>, «MUSICA &
--	---	---

		FIGURA», 6, 2019, pp. 145-152 1 punto 6. E. Bassetto, <i>Giuseppe Raimondi critico d'arte</i>, «STORIA DELLA CRITICA D'ARTE», 1, 2019, pp. 351-381 3 punti 7. E. Bassetto, <i>L'idea di libertà tra idealismo e liberalismo. Il carteggio Antoni-Ragghianti (1942-1959)</i>, «PREDELLA», 45-46, 2019, pp. 137-162. PUNTI 3 punti
Produzione Scientifica complessiva	Fino ad un massimo di 15 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	15 PUNTI
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA	ATTRIBUITI A	44 PUNTI

Punteggio Totale Complessivo: **68 PUNTI**

GIUDIZIO COLLEGALE:

La candidata presenta curriculum molto solido, che testimonia la continua attività di ricerca svolta nella propria carriera accademica. La formazione, dopo l'ottenimento

del titolo di dottorato, si è sviluppata con una serie di borse post doc presso prestigiosi istituti nazionali e internazionali, ed è approdata all'ottenimento di un assegno di ricerca all'interno di un progetto PRIN. L'attività didattica, sebbene circoscritta agli ultimi due anni, appare congruente col profilo oggetto del bando.

La produzione scientifica, intensa e continua, appare del tutto in linea col settore scientifico disciplinare oggetto del bando, e dimostra una candidata in grado di muoversi con intelligenza nei temi e nei problemi del settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni dimostra una buona padronanza delle tematiche affrontate e una altrettanto buona capacità critica.

Dalla discussione emerge inoltre una conoscenza molto buona della lingua inglese.

Candidato n. 2

Bruno Carabellese

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Paolo Coen

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui una monografia, quattro articoli in riviste di fascia A, due articoli su riviste scientifiche, un contributo in atti di convegno e alcune schede di catalogo: presenta altresì un'altra monografia e un articolo, non giudicabili in quanto in corso di stampa. La produzione scientifica complessiva, tutta in lingua italiana, presenta contributi incentrati soprattutto sulla famiglia Chigi - entro cui si iscrive in particolare la monografia su Fabio Chigi -, a studi più incentrati sulla letteratura artistica e sulla critica d'arte (una inedita guida di Faenza - anche questa comunque legata agli studi chigiani -, schede di catalogo sulle riviste del Novecento di carattere meramente compilativo). Ancorché quantitativamente piuttosto limitate, le pubblicazioni si contraddistinguono per rigore metodologico all'interno di un contesto che unisce i temi della critica d'arte d'età moderna e contemporanea, con una sensibilità anche per il versante della storia dell'arte moderna (si vedano i contributi di vari artisti gravitanti attorno alla famiglia Chigi nel Seicento). Le pubblicazioni, apparse in sedi editoriali di livello molto buono, sono continue nella sessione temporale dell'ultimo quinquennio e coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando. Il candidato, in possesso del diploma di specializzazione della Scuola Vaticana di Biblioteconomia, risulta assegnista di ricerca presso l'Università della Basilicata (in cui svolge anche il ruolo di cultore della materia), e ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storia dell'Arte presso l'Università di Firenze. È stato borsista presso la Fondazione 1563 per l'Arte e la Cultura e ha svolto attività di inserimento dati per Fondazione Memofonte, Biblioteca Hertziana, Biblioteca Nazionale di Firenze. È stato Auditeur presso l'Università di Losanna. Il candidato risulta inoltre relatore in alcuni convegni a carattere nazionale, con continuità dal 2020 al 2024. Il candidato dichiara di aver tenuto l'insegnamento di Storia della letteratura artistica presso il Dipartimento SAGAS dell'Università di Firenze per gli anni accademici 2023-2024 e 2024-2025. È stato tutor didattico presso l'Università di Siena.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Patrizia Dragoni

Il candidato presenta dodici pubblicazioni (una monografia, quattro articoli in riviste di fascia A, due articoli su riviste scientifiche, un contributo in atti di convegno e alcune schede di catalogo) di cui una monografia e un articolo in corso di stampa e, pertanto, non giudicabili. La produzione scientifica complessiva, esclusivamente in lingua italiana, si caratterizza per tematiche che spaziano dal collezionismo della famiglia Chigi a studi più incentrati sulla letteratura artistica e sulla critica d'arte, contraddistinguendosi per una sensibilità per il versante della storia dell'arte moderna. Le pubblicazioni, di buon rigore metodologico, sono continue e coerenti con le tematiche del gruppo

scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando. Il candidato, specializzato presso la Scuola Vaticana di Biblioteconomia, è assegnista di ricerca presso l'Università della Basilicata e ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storia dell'Arte presso l'Università di Firenze. È stato borsista presso la Fondazione 1563 per l'Arte e la Cultura e ha svolto attività di inserimento dati per Fondazione Memofonte, Biblioteca Hertziana, Biblioteca Nazionale di Firenze. È stato Auditeur presso l'Università di Losanna. Risulta inoltre relatore in alcuni convegni a carattere nazionale, con continuità dal 2020 al 2024. Il candidato dichiara di aver tenuto l'insegnamento di Storia della letteratura artistica presso il Dipartimento SAGAS dell'Università di Firenze per gli anni accademici 2023-2024 e 2024-2025. È stato tutor didattico presso l'Università di Siena.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Emanuele Pellegrini

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui una monografia, quattro articoli in riviste di fascia A, due articoli su riviste scientifiche, un contributo in atti di convegno e alcune schede di catalogo: presenta altresì un'altra monografia e un articolo, non giudicabili in quanto in corso di stampa. La produzione scientifica complessiva, tutta in lingua italiana, spazia dal collezionismo della famiglia Chigi (tra Siena e Roma) - entro cui si iscrive in particolare l'importante monografia su Fabio Chigi -, ad alcuni studi più incentrati sulla letteratura artistica e sulla critica d'arte (una inedita guida di Faenza, schede di catalogo sulle riviste del Novecento, queste ultime di carattere meramente compilativo). Ancorché quantitativamente piuttosto limitate e aventi un forte baricentro negli studi su Fabio Chigi (da cui discendono molti degli articoli presentati), le pubblicazioni si contraddistinguono per rigore metodologico e il taglio organico che tiene assieme i temi della critica d'arte d'età moderna e contemporanea. Appare spiccata la sensibilità per metodi e problemi della storia dell'arte moderna (contributi per Giovanni Maria Morandi, Pietro da Cortona). Le pubblicazioni, apparse in sedi editoriali di livello molto buono, sono continue nella sessione temporale dell'ultimo quinquennio e sostanzialmente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare nonché col profilo descritto nel bando. Per quanto concerne i titoli, il candidato, che ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storia dell'Arte presso l'Università di Firenze, risulta in possesso del diploma di specializzazione della Scuola Vaticana di Biblioteconomia; è assegnista di ricerca presso l'Università della Basilicata (in cui svolge anche il ruolo di cultore della materia). È stato borsista presso la Fondazione 1563 per l'Arte e la Cultura e ha svolto attività di inserimento dati per Fondazione Memofonte, Biblioteca Hertziana, Biblioteca Nazionale di Firenze; risulta inoltre Auditeur presso l'Università di Losanna. ha partecipato ad alcuni convegni a carattere nazionale, con continuità nell'ultimo quinquennio. Il candidato dichiara di aver tenuto l'insegnamento di Storia della letteratura artistica presso il Dipartimento SAGAS dell'Università di Firenze per gli anni accademici 2023-2024 e 2024-2025. È stato tutor didattico presso l'Università di Siena.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

BRUNO CARABELLESE

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE E NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	5 punti
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 10 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	2 punti
Attività di formazione o di ricerca presso	Fino a 10 punti, se congruenti con l'area scientifico	4 punti

qualificati istituti italiani o stranieri	disciplinare oggetto del bando	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	2 punti
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	3 punti
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Fino 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	2 punti
Possesso dell'abilitazione scientifica disciplinare	10 punti	0 punti
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI BRUNO CARABELLESE = 18 PUNTI		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	5 PUNTI 1. B. Carabellese, <i>La fortuna americana del Barocco fiorentino: Ricerca, collezionismo e attività espositive tra Italia e Stati Uniti (1965-1975)</i>, Fondazione 1563 per l'Arte e la Cultura della Compagnia di San Paolo, Torino, 2025, collana Alti Studi sull'Età e la Cultura del Barocco, in via di pubblicazione 0 punti 2. B. Carabellese, <i>Sulla via del papato: Fabio Chigi tra poesia, arte e cultura antiquaria (1599-1655)</i>, Accademia Senese degli Intronati, Siena, 2025 5 punti
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna Voce, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	0 PUNTI
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	Fino a un massimo di 10 punti; fino ad un massimo di 3 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	4 PUNTI Schede di catalogo in <i>Riviste: La cultura in Italia nel primo '900</i>, a c. di G. Lambroni, S. Mammana, C. Toti, Firenze 2023, pp. 273-281 1 punto

		<i>Arte Senese: dal tardo Medioevo al Novecento</i>, a c. di L Boneli, Livorno 2022, cat. nn. 36, 42-44, 51-54. Schede di catalogo di otto dipinti del Seicento senese (Francesco Vanni, Ruilio Manetti, Bernardino Mei) 1 punto B. Carabellese, <i>Il restauro seicentesco della cappella Chigi a Santa Maria della Pace e nuovi affreschi perduti di Pietro da Cortona</i>, in <i>I colori del restauro</i>, a cura di Caterina Gattuso, Nardini Editore, Firenze, 2022, pp. 19-36 2 punti
Articolo in Rivista (con ISSN)	Fino a un massimo di 10 punti; fino ad un massimo di 3 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	10 PUNTI 1. B. Carabellese, <i>Fabio Chigi, un'ecfrasi e le vicende di un tondo dipinto di Francesco Albani</i>, "Arti & Spettacolo", 1, 2025, in via di pubblicazione 0 punti 2. B. Carabellese, <i>Biografia seicentesca della cappella Chigi di Santa Maria della Pace</i>, "Studiolo", 19, 2024, pp. 12-29 3 punti 3. B. Carabellese, <i>Ettore Nini e un'inedita guida artistica di Faenza, con nuove notizie sul donatelliano San Giovanni Battista ligneo</i>, "Studi di Memofonte", 31, 2023, pp. 72-87 3 punti 4. B. Carabellese, <i>La cappella di San Giovanni Battista: uno</i>

		<i>scrigno per cinque secoli d'arte a Siena</i>, "Buletino senese di storia patria", 130, 2023, pp. 99-130 2 punti 5. B. Carabellese, <i>Francesco Albani, Guido Reni, Guercino: Fabio Chigi e le "maniere" della pittura</i>, "Prospettiva", 187, 2023, pp. 77-85 3 punti 6. B. Carabellese, <i>Proposta per Giovanni Maria Morandi: un nuovo 'Ritratto del cardinale Francesco Maria Sforza Palavicino' Prospettiva</i>", 184, 2022, pp. 89-94 3 punti 7. B. Carabellese, <i>Sui rapporti tra Giulio Mancini e Fabio Chigi e sull'indice dei Pittori, scultori e architetti ferraresi</i>, "La Diana. Rivista della Scuola di Specializzazione dell'Università di Siena", 2, 2021, pp. 34-55 2 punti
Produzione Scientifica complessiva	Fino ad un massimo di 15 punti ripartiti in ragione della durata e della	8 PUNTI

	congruenza col Settore scientifico di riferimento.	
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA		27 PUNTI

Punteggio Totale Complessivo: **45 PUNTI**

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato presenta un curriculum che testimonia la discreta continuità nell'attività di ricerca svolta nella propria carriera accademica.

La formazione, dopo l'ottenimento del titolo di dottorato, si è sviluppata con una serie di incarichi presso enti di ricerca e università a livello nazionale, ed è approdata all'ottenimento di una borsa presso la Fondazione 1563. L'attività didattica, seppure limitata, appare congruente col profilo oggetto del bando.

La produzione scientifica, continua ma numericamente ancora limitata, appare congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando, e dimostra un profilo di studioso che dimostra di muoversi con una certa competenza nei temi dell'area disciplinare e in quelli della storia dell'arte moderna.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dimostra una discreta padronanza delle tematiche affrontate e argomenta in modo adeguato le sue tesi.

Dalla discussione emerge inoltre una discreta conoscenza della lingua inglese.

La Candidata n. 3 Jessica Maria Calipari si è ritirata dandone comunicazione agli uffici.

Candidato n. 4

Daniele Di Cola

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 4

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Paolo Coen

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui due monografie, quattro articoli su riviste di fascia A e uno su rivista scientifica e cinque saggi editi in volumi collettanei. La sua produzione scientifica complessiva si caratterizza per l'elevata qualità dei temi trattati, il forte rigore metodologico e anche per la consistenza e la continuità sotto il profilo temporale. Esemplari in tal senso i contributi, anche di caratura monografica, su Carlo Ludovico Ragghianti e Leo Steinberg. Molto buona anche la collocazione editoriale, presso collane e riviste di rilievo nazionale e talora anche internazionale. Le pubblicazioni risultano coerenti vuoi con il profilo descritto nel bando, vuoi con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare. Il candidato Daniele Di Cola, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ha conseguito il dottorato di ricerca in Storia dell'arte, la laurea magistrale in Storia dell'arte e la laurea triennale in Storia dell'arte presso Sapienza Università di Roma. È stato assegnista post-doc presso il Kunsthistorisches Institut - Max Planck Institut di Firenze (2022-2023), la Fondazione Centro Studi sull'Arte Licia e Carlo Ludovico Ragghianti di Lucca (2021-2022), The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies, I Tatti, Firenze (2020), la Bibliotheca Hertziana di Roma (2019). Nel 2020-2023 è stato post-doc Fellow presso l'Istituto Olandese di Roma. Dal 2022 svolge attività didattica, coerente con il settore oggetto del bando, presso Sapienza Università di Roma, attraverso l'insegnamento di Iconografia e di Iconologia, dal 2023 come professore a contratto.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Patrizia Dragoni

Il candidato presenta dodici pubblicazioni (due monografie, quattro articoli su riviste di fascia A e uno su rivista scientifica e cinque contributi in volume). La sua produzione scientifica complessiva si caratterizza per rigore metodologico, consistenza e continuità sotto il profilo temporale. I contributi risultano di tipo monografico e per la maggior parte dedicati alla figura di Leo Steinberg. Le pubblicazioni risultano coerenti con il profilo descritto nel bando e con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale e ha conseguito il dottorato di ricerca in Storia dell'arte presso l'Università di Roma¹ "La Sapienza". È stato assegnista post-doc presso il Kunsthistorisches Institut - Max Planck Institut di Firenze (2022-2023), la Fondazione Centro Studi sull'Arte Licia e Carlo Ludovico Ragghianti di Lucca (2021-2022), The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies, I Tatti, Firenze (2020), la Bibliotheca Hertziana di Roma (2019). Nel 2020-2023 è stato post-doc Fellow presso l'Istituto Olandese di Roma. Dal 2023 è professore a contratto, presso La Sapienza Università di Roma, di Iconografia e di Iconologia (ARTE-01/B).

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Emanuele Pellegrini

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui due monografie, quattro articoli su riviste di fascia A e uno su rivista scientifica, oltre a cinque saggi editi in volumi collettanei. La sua produzione scientifica, apparsa in italiano, inglese e francese, complessiva si caratterizza per la qualità dei temi trattati, sebbene insistita solo su alcuni protagonisti della critica d'arte del Novecento trattati con taglio monografico, che ritornano con qualche ripetizione tematica (cinque contributi su Leo Steinberg, parzialmente ricompresi nella monografia, tre su Gustave Soulier). Si rimarca il rigore metodologico, nonché la consistenza e la continuità sotto il profilo temporale. Molto buona appare nel complesso la collocazione editoriale, specialmente a livello nazionale. Le pubblicazioni risultano coerenti con il profilo descritto nel bando. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale: ha conseguito il dottorato di ricerca in Storia dell'arte presso Sapienza Università di Roma, presso cui ha svolto tutto il suo percorso formativo. È stato assegnista post-doc presso il Kunsthistorisches Institut - Max Planck Institut di Firenze (2022-2023), la Fondazione Centro Studi sull'Arte Licia e Carlo Ludovico Ragghianti di Lucca (2021-2022), The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies, I Tatti, Firenze (2020), la Bibliotheca Hertziana di Roma (2019). Nel 2020-2023 è stato post-doc Fellow presso l'Istituto Olandese di Roma. Dal 2022 svolge attività didattica, coerente con il settore oggetto del bando, presso Sapienza Università di Roma, attraverso l'insegnamento di Iconografia e di Iconologia (dal 2023 risulta professore a contratto).

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Daniele Di Cola

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE E NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca	Fino a 5 punti, se	5 punti

equipollenti/ conseguito in Italia o all'Estero	congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 10 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	7 punti
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 10 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	10 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	2 punti
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare	3 punti

	oggetto del bando	
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Fino a 5, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	0 punti
Possesso dell'abilitazione scientifica disciplinare	10 punti	10 punti
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI DANIELE DI COLA = 37 PUNTI		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	10 PUNTI 1) Daniele Di Cola, <i>Critodisegno. Le annotazioni grafiche di Carlo Ludovico Ragghianti: strumenti per una critica visiva</i>, Edizioni Fondazione Ragghianti Studi sull'arte (Quaderni Fondazione Ragghianti), Lucca 2023 [ISBN 978-88-89324-63-9] 5 PUNTI 2) Daniele Di Cola, <i>Arte come unità del molteplice. I fondamenti critici di Leo Steinberg</i>, De Luca Editori

		d'Arte, Roma 2021 [ISBN 978-88-6557-497-3] 5 PUNTI
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna Voce, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	0 PUNTI
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	Fino a un massimo di 10 punti; Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	10 PUNTI 1) Daniele Di Cola, <i>«Ogni opera d'arte è un campo di alta tensione». Leo Steinberg e le strutture della rappresentazione: una riflessione a partire da Michelangelo</i>, in <i>Il Silenzio delle Immagini. Teorie e processi dell'invenzione artistica / The Silence of Images. Theories and Processes of Artistic Invention</i>, a cura di C.Cieri Via e M. Forti, Edizioni Musei Vaticani, Città del Vaticano 2023, pp. 178-196 [ISBN 978-88-8271-464-2] 2 punti 2) Daniele Di Cola, <i>Forms of Reconciliation: Leo Steinberg on the Beholder (1959-1972)</i>, in <i>Leo Steinberg Now. Il pensiero attraverso gli occhi</i>, a cura di C. Cieri Via, G. Cassegrain, D. Di Cola, J. Koering, S. Schwartz, Campisano Editore, Roma 2022, pp. 195-210 [ISBN 978-88-85795-40-2] 2 punti 3) Daniele Di Cola, <i>Leo Steinberg e un libro inedito su Mantegna</i>.

		<i>Presenze e assenze del corpo di Cristo, in Spazi Bianchi. Le espressioni letterarie, linguistiche e visive dell'assenza, a cura di A. Buoniconto, R. Cesaroe G. Salvati, Rubbettino, Soveria Mannelli (CZ) 2019, pp. 399-411 [ISBN 978-88-498-5908-9] 2 punti</i> 4) Daniele Di Cola, <i>Disegno e danza «guide migliori dell'erudizione». Esperienze e metafore del corpo nel pensiero di Leo Steinberg, in In corso d'opera (2), a cura di C. Di Bello, R. Gandolfi e M. Latella, Campisano Editore, Roma 2018, pp. 295-302 [ISBN 978-88-85795-25-9] 2 punti</i> 5) Daniele Di Cola, <i>Le ragioni dello stile. La critica di Pasquarosa Marcelli Bertoletti e Margherita Osswald-Toppi, modelle e pittrici anticolane, in Le muse di Anticoli Corrado. Ritratti e storie di modelle anticolane da De Carolis a Pirandello, Cat. della mostra a cura di M. Carrera (Anticoli Corrado, Civico Museo d'Arte Moderna e Contemporanea, 2017), De Luca Editori d'Arte, Roma 2017, pp. 9-17 [ISBN 978-88-6557-354-9] 2 punti</i>
Articolo in Rivista (con ISSN)	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato,	10 PUNTI

	in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	1. Daniele Di Cola, <i>Un livre inédit de Gustave Soulier sur Michel-Ange : technique, matière et sentiment dans les années 1930</i>, in «Histoire de l'art» (<i>Matières, matérialités, making</i>, a cura di A. Esposito e D. Morana Burlot), 93, 2024, pp. 161-172 [ISSN 0992-2059] 2 punti 2. Daniele Di Cola, <i>Gustave Soulier: uno storico dell'arte nel contesto dei controversi rapporti franco-italiani (1908-1931)</i>, in «Storia dell'arte», 160, 2023, pp. 164-187 [ISSN: 0392-4513] 3 punti 3. Daniele Di Cola, <i>Becoming Leo. Steinberg e l'Institute of Fine Arts di New York: dall'eredità dei professori tedeschi allo sviluppo di un nuovo criticism</i>, in «Storia della critica d'arte. Annuario della S.I.S.C.A.», 2020, pp. 65-97 3 punti 4. Daniele Di Cola, <i>Gustave Soulier et "Les Influences orientales dans la peinture toscane" (1924). Le 'sentiment décoratif' dans l'art italien de la Renaissance face à la modernité</i>, in «Revue Art Italies», 25, 2019, pp. 61-70 [ISSN 2263-0783] 2 punti
--	--	---

		5. Daniele Di Cola, <i>Il rifacimento della Chiesa di Santa Barbara dei Librai di Roma (1679-1688). Il committente Zenobio Masotti e l'attività artistica di Agostino Martinelli, Giuseppe Passari, Luigi Garzi e Domenico Guidi</i>, in «Bollettino d'arte», 24, 2014, pp. 125-142 [ISSN 0391-9854] 3 punti
Produzione Scientifica complessiva	Fino ad un massimo di 15 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	12 PUNTI
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA		42 PUNTI

Punteggio Totale Complessivo: **79 PUNTI**

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato presenta un curriculum molto solido, che testimonia la continuità e la coerenza nell'attività di ricerca.

La formazione, dopo l'ottenimento del titolo di dottorato, si è sviluppata con una serie di borse post doc presso prestigiosi istituti nazionali e internazionali. L'attività didattica appare congruente col profilo oggetto del bando.

La produzione scientifica, intensa e continua, appare del tutto in linea col settore scientifico disciplinare, e dimostra un candidato pienamente maturo, capace di muoversi con intelligenza nei temi e nei problemi relativi al profilo bandito.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni dimostra ottima padronanza delle tematiche affrontate e riesce a esporre brillantemente e con proprietà i temi delle sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidata n. 5

Vanda Lisanti

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva della Candidata n. 5.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Paolo Coen

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui una monografia, sette articoli in riviste di fascia A come sola autrice ed uno come coautrice (il suo contributo risulta chiaramente individuabile), quattro saggi in volumi collettanei (di cui due contributi in atti di convegno). La sua produzione scientifica, che si contraddistingue per la buona originalità dei temi trattati e il buon rigore di metodo, con il crescere del tempo sta risultando sempre più consistente e continua. Quasi sempre molto buona la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono totalmente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando. La candidata, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, è Dottore di ricerca in *Cultural Heritage Studies, Texts, Writings, Images* presso l'Università di Chieti-Pescara "G. D'Annunzio", e ha conseguito la laurea magistrale in Storia dell'arte e la laurea triennale in Storia dell'arte presso Sapienza Università di Roma. La candidata ha vinto il 15.2.2024 un assegno di ricerca in Storia dell'arte contemporanea presso l'Università di Napoli "Federico II". È stata titolare di una borsa di perfezionamento in Museologia e critica artistica e del restauro presso Sapienza Università di Roma, espletata presso la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid. Nel 2023 ha acquisito un incarico come "Storica dell'arte" presso l'Accademia Nazionale dei Lincei di Roma. Nel 2022 ha vinto una borsa di studio per frequentare la Summer School "Museum Object as Evidence" presso il Rijksmuseum di Amsterdam. È stata relatrice in convegni nazionali e internazionali. La candidata dal 2020 svolge attività didattica presso l'insegnamento di Museologia e critica artistica e del restauro presso l'Università degli Studi di Chieti Pescara "G. D'Annunzio", dal 2024 come docente a contratto.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Patrizia Dragoni

La candidata presenta dodici pubblicazioni (una monografia, sette articoli in riviste di fascia A e quattro contributi in volumi collettanei). La produzione scientifica, consistente e continua nel tempo, si contraddistingue per buona originalità dei temi trattati e forte rigore metodologico e risulta totalmente coerente con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando. La candidata, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, è Dottore di ricerca in *Cultural Heritage Studies, Texts, Writings, Images* presso l'Università di Chieti-Pescara "G. D'Annunzio", ed è stata assegnista di ricerca in Storia dell'arte contemporanea presso l'Università di Napoli "Federico II". È stata inoltre titolare di una borsa di perfezionamento in Museologia e critica artistica e del restauro presso Sapienza Università di Roma, espletata presso la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid. Nel 2023 ha acquisito un incarico come "Storica dell'arte" presso l'Accademia Nazionale dei Lincei di Roma. Nel 2022 ha vinto una borsa di studio

per frequentare la Summer School “Museum Object as Evidence” presso il Rijksmuseum di Amsterdam. Ha inoltre partecipato a un programma Erasmus+ Histoire de l’Art e Archéologie presso l’Università Paris1 “Sorbonne” con borsa di studio. Ha realizzato progetti di creazione di contenuti digitali per il MIC, polo museale della Campania. È stata relatrice in numerosi convegni nazionali e internazionali. La candidata dal 2020 svolge attività didattica presso l’insegnamento di Museologia e critica artistica e del restauro presso l’Università degli Studi di Chieti Pescara “G. D’Annunzio” dal 2024 come docente a contratto per i corsi di Museologia e Storia del collezionismo e storia della Critica d’Arte (ARTE-01/D).

È membro del comitato editoriale di Rivista d’Arte (fascia A).

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Emanuele Pellegrini

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui una monografia, sette articoli in riviste di fascia A come sola autrice ed uno come coautrice (il suo contributo risulta chiaramente individuabile), quattro saggi in volumi collettanei (di cui due contributi in atti di convegno). Nel complesso la sua produzione scientifica, che si contraddistingue per l’originalità dei temi trattati e il metodo sicuro, appare consistente e continua; molto buona risulta la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono totalmente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando. Si apprezza in particolare il rigore filologico che sostiene tutte le ricerche (in qualche caso, in parte ripetitive: il caso dei due studi su Betti), capaci di apportare contributi originali, unito alla capacità di interrogarsi su problemi di stretta attualità, come i contributi sull’impatto dell’universo social in ambito museale e sul rapporto tra collezionismo ed NFT, entrambi condotti con rigore e originalità. La candidata, in possesso dell’abilitazione scientifica nazionale, è Dottore di ricerca in Cultural Heritage Studies, Texts, Writings, Images presso l’Università di Chieti-Pescara “G. D’Annunzio”, e ha conseguito la laurea magistrale in Storia dell’arte e la laurea triennale in Storia dell’arte presso Sapienza Università di Roma. Ha vinto un assegno di ricerca in Storia dell’arte contemporanea presso l’Università di Napoli “Federico II”. È stata titolare di una borsa di perfezionamento in Museologia e critica artistica e del restauro presso Sapienza Università di Roma, espletata presso la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid. Nel 2023 ha acquisito un incarico come “Storica dell’arte” presso l’Accademia Nazionale dei Lincei di Roma. Nel 2022 ha vinto una borsa di studio per frequentare la Summer School “Museum Object as Evidence” presso il Rijksmuseum di Amsterdam. È stata relatrice in convegni nazionali e internazionali. Dal 2020 svolge attività didattica presso l’insegnamento di Museologia e critica artistica e del restauro presso l’Università degli Studi di Chieti Pescara “G. D’Annunzio”, dal 2024 come docente a contratto.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL’ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

Vanda Lisanti

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE E NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	5 punti
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 10 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	6 punti
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 10 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	4 punti
Organizzazione, direzione e	Fino a 5 punti, se	2 punto

coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	3 punti
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Fino a 5, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	0 punti
Possesso dell'abilitazione scientifica disciplinare	10 punti	10 punti
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI VANDA LISANTI = 30 punti		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna monografia presentata, in	5 PUNTI

	ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	V. Lisanti, <i>Agostino Tofanelli (1768-1834). Artista e direttore dei Musei Capitolini</i> 2023 (ISBN: 978-88-31347-70-9 - Monografia o trattato scientifico) 5 punti
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna Voce, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	0 PUNTI
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	Fino a un massimo di 10 punti; fino ad un massimo di 3 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	10 PUNTI 1. V. Lisanti, <i>How covid-19 changed the digital presence of Italian museums: comparing Influences marketing attempts at the Uffizi Galleries and the Museums of Bologna, in Art, Museums & Digital Cultures</i>, a cura di Helena Barranha, Joana SImões Henriques, Lisbona 2021, pp. 209-221 (ISBN: 978-989-54405--4-2) 3 punti 2. V. Lisanti, <i>I cataloghi illustrati del Museo Capitolino nell'Ottocento, in La storia dell'arte illustrata</i>, a cura di Ilaria Miarelli Mariani, Tiziano Casola, Valentina Fraticelli, Vanda Lisanti, Laura Palombaro, Roma 2022, pp. 195-204 (ISBN: 978-88-85795-83-9 - Contributo in volume) 3 punti 3. V. Lisanti, <i>Italian Museums on TikTok. Medium, tone of voice, advocacy and issues of the new digital museology, in Le professioni del comunicare</i>, a cura di Christian Corsi, Paolo Coen, Roma 2023,

		pp. 351-360 (ISBN 978-88-5491-330-1 - Contributo in Atti di convegno) 3 punti 4. V. Lisanti, <i>La fortuna della via Tiburtina Valeria nei viaggi di artisti Stranieri tra Sette e Ottocento, in Lungo la Via Tiburtina Valeria nel Medioevo. Opere, artisti, culti, committenti, a cura di Gaetano Curzi, Claudia d'Alberto, Manuela Gianandrea, Eleonora Tosti, Roma 2024, pp 503-527 (con Tiziano Casola, ISBN: 9791281369085 – Contributo in Atti di Convegno) 2 punti</i>
Articolo in Rivista (con ISSN)	Fino a un massimo di 10 punti; fino ad un massimo di 3 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	10 PUNTI 1. V. Lisanti, <i>La fortuna della Madonna del Divino Amore di Raffaello nell'Ottocento e una sua copia cinquecentesca nel Palazzo dei Conservatori in campidoglio, "Accademia Raffaello. Atti e Studi", 2021, 1/2, pp. 51-72 (ISSN 2039-0475 - Articolo in rivista di fascia A) 3 punti</i> 2. V. Lisanti, <i>Il carteggio artistico di Salvatore Betti segretario e professore di mitologia all'Accademia di San Luca nell'Ottocento,</i>

		“Annali di critica d'arte. Nuova serie”, 2021, v, pp. 65-141(ISSN: 2612-3444 - Articolo in rivista di fascia A) 3 punti 3. V. Lisanti, <i>Salvatore Betti commentatore dell’“Ape Italiana delle Belle Arti” attraverso la corrispondenza artistica (1835-1840)</i>, "Rivista d'Arte", 2022, IX, pp. 187-212 (con Ilaria Miarelli Mariani, ISSN: 11220732 - Articolo in rivista di fascia A) 3 punti 4. V. Lisanti, <i>La decorazione della Cappella del Palazzo Reale di Napoli nell’Ottocento dai Borbone ai Savoia</i>, “Studi di Storia dell’Arte”, 2022,32, pp. 175-190 (ISSN: 1123-5683 - Articolo in rivista di fascia A) 3 punti 5. V. Lisanti, «<i>Sono certa che la Facoltà non potrà che giovare della tua opera, come studiosa e come donna</i>»: <i>l'archivio professionale di Isa Belli Barsali alla Fondazione Ragghianti</i>, “Il Capitale Culturale”, 2022, pp. 299-313 (ISBN: 978-88-6056-831-1 - Articolo in rivista di fascia A) 3 punti
--	--	---

		6. V. Lisanti, <i>Le postille di Alessandro Maggiori al primo catalogo a stampa della Pinacoteca Capitolina di Agostino Tofanelli: precisazioni all'allestimento del 1817</i>, "Predella", 2023, 53, pp. 3-21 (ISSN: 1827-8655 Articolo in rivista di fascia A) 3 punti 7. V. Lisanti, <i>NFT e (mercato dell) arte: analisi e criticità del nuovo collezionismo "PAROLA CHIAVE"</i>. 9, 2023, pp. 183-192 (iISSN: 1122-5230 - Articolo in rivista di fascia A) 3 punti
Produzione Scientifica complessiva	Fino ad un massimo di 15 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	15 PUNTI
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA		40 PUNTI

Punteggio Totale Complessivo: **70 PUNTI**

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata presenta un curriculum molto buono, che testimonia la continua attività di ricerca svolta durante la propria carriera accademica.

La formazione, dopo l'ottenimento del titolo di dottorato, si è sviluppata con una serie di incarichi presso istituzioni nazionali e anche internazionali, ed è approdata

all'ottenimento di un assegno di ricerca presso l'Università Federico II di Napoli. L'attività didattica, seppure sviluppata solo di recente, è del tutto congruente col profilo oggetto del bando.

La produzione scientifica, intensa e continua, risulta in linea col settore scientifico disciplinare oggetto del bando, e dimostra una candidata matura, capace di muoversi con buona capacità nei temi e nei problemi del settore scientifico disciplinare.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dimostra piena padronanza delle tematiche affrontate ed espone con precisione le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidata n. 6

Barbara Tramelli

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva della Candidata n. 6

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Paolo Coen

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui due monografie, cinque articoli in rivista (uno in fascia A), cinque contributi in volume. Un contributo è firmato in collaborazione con altri tre autori (Disegno e IA) e uno con altri due (Digital Turris Babel) senza specificazione del contributo della candidata e pertanto non sono valutabili. La produzione scientifica, in italiano e in inglese, risulta continua e capace di spaziare con originalità sia in percorsi di studio consolidati (ad esempio gli studi su Lomazzo e l'interesse per l'universo alchemico) sia verso tematiche innovative con forte carattere interdisciplinare (nuove tecnologie e problemi della visione). Le pubblicazioni, presentate in sedi editoriali di alto livello, risultano coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando. La candidata, assistant professor presso l'Università di Bolzano, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storia dell'Arte presso la Freie Universität di Berlino. È stata assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia e presenta una serie significativa di esperienze post doc a livello internazionale (Warburg Institute, University of Oxford, CNRS-CERS, Paris, Max Planck Institute). La candidata risulta inoltre relatrice a numerosi convegni, sia in ambito nazionale sia internazionale, cui partecipa con continuità dal 2012. La candidata dichiara di aver tenuto i corsi (in italiano, inglese e tedesco), in Digital Humanities for the Arts (dall'a.a. 2023), Pedagogia e didattica dell'arte (parte 1 e 2: dall'anno accademico 2022) presso l'Università di Bolzano; Ricerca nelle collezioni museali, Laboratori in arte digitale, Introduzione alle Digital Humanities negli a.a. 2021 e 2022 presso Ca' Foscari Università di Venezia; presenta una serie di altri interventi, più di carattere seminariale anche se svolti con continuità (Università di Udine).

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Patrizia Dragoni

La candidata presenta dodici pubblicazioni (due monografie, un articolo in rivista di fascia A, quattro articoli in rivista, cinque contributi in volume, non tutti enucleabili perché firmati in collaborazione con altri autori senza specificare l'apporto individuale e pertanto non valutabili).

La produzione scientifica, in italiano e in inglese, è continua e originale, caratterizzata da un filone di ricerca su tematiche storico-artistiche e da uno sul digitale applicato al patrimonio culturale. Risulta pertanto coerente con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando. La candidata, attualmente assistant professor presso l'Università di Bolzano, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storia dell'Arte presso la Freie Universität di Berlino, è stata assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia e presenta una serie significativa di esperienze post doc a livello internazionale: Warburg Institute, University of Oxford, CNRS-CERS, Paris, Max Planck Institute. Ha partecipato relatrice a numerosi convegni di carattere

nazionale e internazionale. La candidata dichiara di aver tenuto i corsi (in italiano, inglese e tedesco), in Digital Humanities for the Arts (dall'a.a. 2023), Pedagogia e didattica dell'arte (parte 1 e 2: dall'anno accademico 2022) presso l'Università di Bolzano; Ricerca nelle collezioni museali, Laboratori in arte digitale, Introduzione alle Digital Humanities negli a.a. 2021 e 2022 presso Ca' Foscari Università di Venezia. Attesta inoltre una serie di altri interventi di carattere seminariale svolti presso l'Università di Udine.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Emanuele Pellegrini

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui due monografie, cinque articoli in rivista (uno in fascia A), cinque contributi in volume. Un contributo è firmato in collaborazione con altri tre autori (Disegno e IA) e uno con altri due (Digital Turris Babel) senza specificazione del contributo della candidata e pertanto non valutabili. La produzione scientifica, in italiano e in inglese, risulta ben strutturata e continua, capace di spaziare con originalità sia in percorsi di studio consolidati (Lomazzo e la letteratura artistica del Cinquecento, pur con qualche ripetizione interna) sia verso tematiche innovative (l'uso dell'intelligenza artificiale nei temi dell'indagine diagnostica, della ricostruzione virtuale e, più in generale, della visione). Le pubblicazioni, presentate in sedi editoriali complessivamente di alto livello, risultano coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando. La candidata, assistant professor presso l'Università di Bolzano, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Storia dell'Arte presso la Freie Universität di Berlino. È stata assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia e presenta una serie significativa di esperienze post doc a livello internazionale (Warburg Institute, University of Oxford, CNRS-CERS, Paris, Max Planck Institute). La candidata risulta inoltre relatrice a numerosi convegni, sia in ambito nazionale sia internazionale, cui partecipa con continuità dal 2012. La candidata dichiara di aver tenuto i corsi (in italiano, inglese e tedesco), in Digital Humanities for the Arts (dall'a.a. 2023), Pedagogia e didattica dell'arte (parte 1 e 2: dall'anno accademico 2022) presso l'Università di Bolzano; Ricerca nelle collezioni museali, Laboratori in arte digitale, Introduzione alle Digital Humanities negli a.a. 2021 e 2022 presso Ca' Foscari Università di Venezia; presenta una serie di altri interventi, più di carattere seminariale anche se svolti con continuità (Università di Udine).

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

BARBARA TRAMELLI

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
--------	---------------------	--

	DEFINITI DALLA COMMISSION E NELLA PRIMA RIUNIONE	
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	5 punti
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 10 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	10 punti
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 10 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	10 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	2 punti

partecipazione agli stessi		
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 5 punti, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	5 punti
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Fino a 5, se congruenti con l'area scientifico disciplinare oggetto del bando	0
Possesso dell'abilitazione scientifica disciplinare	10 punti	0
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI BARBARA TRAMELLI = 32 punti		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	5 PUNTI Tramelli, B., <i>Indexing the Early Modern Printed Image: A Digital Catalogue on the Illustrated Book in Lyon (1480-1600), Disclosing Collections</i>, Edizioni Ca' Foscari (ISBN: 978-88-6969-880-4), 2024
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna Voce, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	0 PUNTI
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	Fino a un massimo di 10 punti; fino ad un massimo di 3 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	6 PUNTI 1. Tramelli, Luigini, Condorelli and Nicastro, "Drawing and Artificial Intelligence. Theoretical Statements and Experimental Practice for a Shared Poiesis." In Cannella M., Garozzo A., Morena S. (Eds.). <i>Transizioni. Atti del 44° Convegno Internazionale dei Docenti delle Discipline della Rappresentazione</i>,

		Milano: FrancoAngeli, pp. 2623-2640 0 punti 2. Tramelli, Luigini and Condorelli, "Digital Turris Babel, Augmented Release of Athanasius Kirchner's Archontologia", in <i>Beyond Digital Representation, Advanced Experiences in AR and AI for Cultural Heritage and Innovative Design</i>, Springer 2023, pp. 83-95, (ISBN 978-3-031-36155- 52) 0 punti 3. Tramelli B., Luigini A., Condorelli F., Nicastro G., Ceracchi M., "The hypothesis of philological reconstruction of the vaults of the Parish Church of San Michele Arcangelo in Bressanone: a methodological proposal integrated with the use of NeRFs", <i>Misura / Dismisura. Atti del 45° Convegno Internazionale dei Docenti delle Discipline della Rappresentazione</i>, Milan: FrancoAngeli, pp. 3155-3180 0 punti 4. Tramelli, B., "Visual Search and the User's Experience: the Lyon16ci and the 1516 Databases", pp. 207 -213 <i>Proceedings of the 2nd International and Interdisciplinary Conference on Digital Environments for</i>
--	--	--

		<i>Education, Arts and Heritage</i>, Springer 2024 3 punti 5. Tramelli, B., “Sofonisba Anguissola Pittora de Natura: A Page from Van Dyck’s Italian Sketchbook”, <i>Women Artists in Early Modern Italy: Careers, Fame, and Collectors</i>, S. Barker (ed.), Brepols 2016, pp. 37-43 3 punti
Articolo in Rivista (con ISSN)	Fino a un massimo di 10 punti; fino ad un massimo di 3 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell’art. 3 del d.m. n. 243/2011	10 PUNTI 1. Tramelli, B., <i>Giovanni Paolo Lomazzo’s Trattato dell’Arte della Pittura: Color, Perspective and Anatomy, Nuncius: Studies and Sources in the Material and Visual History of Science</i>, M. Beretta and S. Dupré (eds.), Brill 2017 (ISBN: 9789004330252), 2017 3 punti 2. Tramelli, B., “Lomazzo’s Colors, Leonardo’s Colors”, <i>L’Idea: Testi, Fonti, Lessico - Rivista digitale di letteratura artistica, storia della filosofia, linguistica & di</i>

		storia del disegno, I.I, 2024, pp. 33-48 3 punti 3. Tramelli, B., "Due Stampe dell'Artista Ambrogio Brambilla e il Ruolo delle Accademie Burlesche: una riflessione sugli spazi di produzione e interazione artistica a Milano nel sedicesimo secolo", Schifanoia 2024, pp. 131-141 2 punti 4. Tramelli, B., "La Falsa Alchimia de la Quale Tanta Stima già ne Feci: Giovanni Lomazzo's Thought on Alchemy", Renaissance Studies, Vol. 34, No. 5, 2020, pp. 727-748 3 punti 5. Tramelli, B., "Il Percorso Formativo degli Artisti nell'Italia del Cinquecento: Casi Studio e Ipotesi di Ricerca", Aracne Rivista, ISSN: 2239-0898, March 2024, pp. 1-36 3 punti 6. Tramelli, B., "The Discourse on Perspective in Giovanni Paolo Lomazzo's Trattato dell'Arte della Pittura", Nexus Network Journal, Springer, 2023, pp. 223-230 3 punti
--	--	--

Produzione Scientifica complessiva	Fino ad un massimo di 15 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	12 PUNTI
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA		33 PUNTI

Punteggio Totale Complessivo: **65 PUNTI**

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata presenta un curriculum molto ricco, con forte impronta interdisciplinare, che testimonia la continua attività di ricerca svolta nella propria carriera accademica.

La formazione, dopo l'ottenimento del titolo di dottorato, si è sviluppata con una serie di borse post doc presso prestigiosi istituti nazionali e internazionali, ed è approdata all'ottenimento di un posto di Rtda. L'attività didattica, molto consistente, appare congruente col profilo oggetto del bando.

La produzione scientifica, pur se continua e pertinente, non è sempre quantificabile e qualificabile. La candidata si dimostra matura e capace di muoversi con buona padronanza nei temi e nei problemi del settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni dimostra buona padronanza delle tematiche affrontate ed espone con proprietà le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
Daniele Di Cola	79
Vanda Lisanti	70
Elisa Bassetto	68
Barbara Tramelli	65
Bruno Carabellese	45

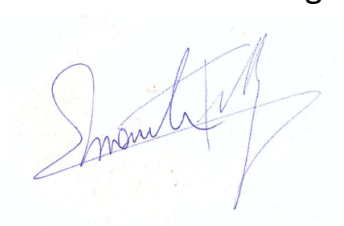
Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dr. Daniele Di Cola il candidato vincitore della presente selezione, essendo in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto e approvato. Si pone in evidenza che solo il Prof. Emanuele Pellegrini firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al Responsabile del procedimento, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 12:20.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Emanuele Pellegrini - Presidente



- Prof. Paolo Coen - Segretario
- Prof.ssa Patrizia Dragoni - Componente

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, COMMA 3, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ARTE-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ARTE-01/D, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN PATRIMONIO CULTURALE IN ERA DIGITALE (L-1), INDETTA CON D.R. N. 13 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 6 DEL 21 GENNAIO 2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 10-Arte/01, settore scientifico-disciplinare ARTE-01/D, presso il Dipartimento di Scienze umane e Promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Paolo Coen, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione dell'Università di Teramo;
- Prof.ssa Patrizia Dragoni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, dei Beni Culturali e del Turismo dell'Università Macerata;
- Prof. Emanuele Pellegrini, Ordinario presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca

si riunisce al completo in modalità telematica il giorno 17 marzo 2025, alle ore 12:25, per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

1- prima riunione, il giorno 18 febbraio 2025 alle ore 18.00;

2- seconda riunione, il giorno 10 marzo 2025 alle ore 9:30;

3- terza riunione, il giorno 17 marzo 2025 alle ore 9:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 18 febbraio 2025 e concludendoli il 17 marzo 2025.

Nella prima riunione, svoltasi in presenza, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Emanuele Pellegrini, e del segretario, nella persona del Prof.ssa Paolo Coen; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate n. 10 domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei Candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso 6 candidate/i alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il 17 marzo 2025, alle ore 9:30 con collegamento telematico.

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco delle Candidate / dei Candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dalle Candidate / dai Candidati;

Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che la Candidata Jessica Mari Calipari non si è presentata, dandone avviso agli uffici a mezzo PEC, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i candidati presenti Bassetto, Carabellese, Di Cola, Lisanti, Tramelli, i quali hanno discusso i titoli e le pubblicazioni presentate e hanno espletato la prova in lingua inglese; al termine della discussione, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dai Candidati /dalle Candidate e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona del Dr. Daniele Di Cola il Candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il presente verbale viene letto, approvato.

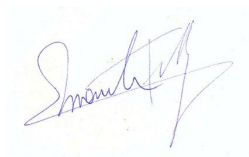
Il Presidente procede a inviare al Responsabile del procedimento tutta la documentazione necessaria per dare corso alla regolare pubblicazione.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Emanuele Pellegrini firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

17 marzo 2025

La Commissione:

Prof. Emanuele Pellegrini – Presidente



Prof. Paolo Coen - Segretario

Prof.ssa Patrizia Dragoni - Componente

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE, DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10 ARTE 01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ARTE-01/D, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN PATRIMONIO CULTURALE IN ERA DIGITALE, INDETTA CON D.R. N. 13 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 6 DEL 21 GENNAIO 2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Dragoni, Professoressa Ordinario presso l'Università di Macerata, nata a Perugia, Prov. (PG), il 4 febbraio 1969, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 63 del 7 febbraio 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 17 marzo 2025 e di concordare con il verbale n. 3 e con la relazione finale a firma del Prof. Emanuele Pellegrini, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Lucca, 17 marzo 2025

IN FEDE

Prof.ssa Patrizia Dragoni



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE, DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ARTE 01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ARTE-01/D, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN PATRIMONIO CULTURALE IN ERA DIGITALE, INDETTA CON D.R. N. 13 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 6 DEL 21 GENNAIO 2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Paolo Coen, Professore Ordinario presso l'Università di Teramo, nato a Bienne (Svizzera) il 26 maggio 1967, nella qualità di Segretario della Commissione nominata con D.R. n. 63 del 7 febbraio 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 17 marzo 2025 e di concordare con il verbale n. 3 e con la relazione finale a firma del Prof. Emanuele Pellegrini, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Teramo, 17 marzo 2025

IN FEDE

Prof. Paolo Coen